L'Homme ou le Climat ?

Multi-temporalités et incertitudes dans l'analyse
des interactions société-milieu

Frédérique Bertoncello
CEPAM – UMR 7264, Nice

La morphologie du littoral de *Forum Iulii*

Vue générale de l'entrée du port (cl. C. Hussy, in Gébara et al. 2010)

La morphologie du littoral de *Forum Iulii*

Evocation de la ville et du port de Fréjus, J.-C. Golvin, 2002

Fréjus dans son environnement avec le tracé supposé de la ligne de rivage antique, L. Rivet et al. 2000

La morphologie du littoral de *Forum Iulii*

Plan du port de Fréjus (Rivet 2010)

La morphologie du littoral de

Forum Iulii

Autour du changement d'ère

Autour du
changement d'ère

Proposition de restitution de la configuration du port à l'époque augustéenne (Gébara et al. 2010, Bertoncetto et al. 2011)

La morphologie du littoral de *Forum Iulii*

Au haut Empire

Proposition de restitution de la configuration du port au 1er s. de n. è. (Gébara et al. 2010, Bertoncetto et al. 2011)

Des données hétérogènes

● Enregistrements sédimentaires :

- carottages (hors site)
- tranchées (contexte archéologique)

● Vestiges archéologiques :

- repérés en prospection de surface
- repérés en fouille
- conservés en élévation

Enregistrements sédimentaires

Carotte de
Villepey, 2004

Coupe du chantier de Villa Romana, 2006

Localisation des carottages et des
chantiers d'archéologie préventive

Enregistrements

Enregistrements sédimentaires

Paléotopographie
littorale : tegulae
fossilisant le bas de la
plage

Aménagements de stabilisation du haut de plage :
2^{ème} moitié du 1^{er} s. av. n. è.

Fouilles de Villa Romana
(P. Excoffon, Service du
Patrimoine Ville de Fréjus)

Enregistrements sédimentaires

Amas de blocs et fragments d'amphore de Bétique (type Haltern 70 : à p. milieu 1er s. av.)

Palissade : datation 14C d'un pieu : 2070 ± 30 BP :
- 95,4 % probability : 180 cal. BC – 0 cal. AD
- 68,2 % probability :
- 160 – 130 cal. BC (12,6 %) ;
- 120 – 40 cal BC (55,6 %)

Tegulae :
époque romaine

Aménagements de stabilisation du haut de plage :
2^{ème} moitié du 1er s. av. n. è.

(P. Excoffon, Service du Patrimoine Ville de Fréjus)

Vestiges archéologiques

Datation
absolue

Mobilier repéré en prospection de surface
(cl. C. Gandini)

Datation relative
+ analogies
architecturales

Vestiges du port antique en
élévation : la « Lanterne
d'Auguste »
(cl. C. Hussy, *in* Gébara *et al.*
2010)

Datations relative + absolue

Dépôt d'amphores sur le
site de Villa Romana
(Excoffon 2011)

Datations archéologiques

- Les chrono-typologies céramiques : un échafaudage précaire
- Production, diffusion, utilisation : des décalages spatiaux et temporels
- Des connaissances inégales selon les périodes/régions
- Résolution des datations par la céramique :
 - Prospection : siècle (voire $\frac{1}{2}$ siècle)
 - Fouille : décennie

Datations par le radiocarbone

- Détermination de l'âge basée sur la mesure de la teneur en ^{14}C résiduelle dans un échantillon, qui dépend :
 - de la teneur en ^{14}C que l'organisme avait de son vivant (= teneur en ^{14}C de l'atmosphère)
 - et du temps écoulé depuis sa mort (cf. période de décroissance du ^{14}C)
- Variations de la teneur en ^{14}C de l'atmosphère
=> correction des âges radiocarbone par référence à une courbe dendrochronologique = calibration

Datations par le radiocarbone

- Mesure de l'âge ^{14}C : un intervalle (déviation standard) autour d'une valeur moyenne : $1540 \pm 35 \text{ BP} \Rightarrow 1575 - 1505 \text{ BP}$
- Intervalle rend compte de la marge d'erreur inhérente à la mesure du processus aléatoire de décroissance du ^{14}C

- Niveau de confiance : probabilité que l'intervalle centré sur l'âge moyen contienne l'âge vrai de l'échantillon :
 - 68 % de probabilité : $1540 \pm 35 \text{ BP} : 1575 - 1505 \text{ BP}$
 - 95 % de probabilité : $1540 \pm (2 \times) 35 \text{ BP} : 1610 - 1470 \text{ BP}$

Datations par le radiocarbone

- Calibration : une courbe de probabilité de dates calendaires : **1540 ± 35 BP**

427 – 599 cal. AD (ap. J.-C.)

- « Densité de probabilité de date » = une distribution de dates avec des zones de haute et de basse probabilité :
 - **430 – 480 cal. AD**
 - **541 cal. AD**

- Probabilité d'appartenance de la date réelle à un intervalle de plus forte densité de probabilité :
 - 95 % de probabilité : **427 – 599 cal. AD**
 - dont : 25 % : **541 cal. AD** et 70 % : **430 – 480 cal. AD.**

Datations par le radiocarbone

Quatre types d'incertitude :

- **Précision** de la mesure de l'âge BP : dev. stard / moyenne
($35/1540 = 0,02 \%$ = faible précision)
- **Qualité** de la courbe de calibration dendrochronologique : perte de résolution chronologique pour certaines périodes (ex. Âge du Fer)
- **Probabilité** que la date réelle de l'échantillon se trouve à l'intérieur de l'intervalle (âge BP) et dans une zone de forte probabilité de date (date calibrée) : **haute résolution = faible probabilité**
- **Crédibilité** d'une date : cohérence avec les autres indicateurs chronologiques (en datation absolue ou relative)

Hétérogénéité et incertitudes des données

Faciès A : dépôt dynamique (sables), milieu de baie marine => **pré-portuaire**
Faciès B : dépôt calme, protégé, (limons), milieu lagunaire => **portuaire**

Datations 14C de la transition unités A/B :
 -153 cal. BC – 55 cal. AD
 - 47 cal. BC – 161 cal. AD
 -21- 210 cal. AD
 = mil. IIe s. av. -> début IIIe s. de n. è.

Imprécision incompatible avec les données historiques

Hétérogénéité et incertitudes des données

données

427- 599 cal. AD
 Fer 2 +
 Antiquité

793-515 cal. BC

1448-1315 cal. BC

Fer 1

825 – 675 cal. BC

- Jalons chronologiques aléatoires : masque les rythmes et évolutions

- Matériel redéposé / résiduel

Hétérogénéité et incertitudes des données

Qu'est-ce qu'on date ? Processus vs événement

Coupe stratigraphique de la Tranchée 2, chantier du Théâtre d'Agglomération : les dépôts sableux correspondant à la progradation du rivage (cl. P.Excoffon)

Planche des céramiques provenant du comblement de la fosse FS2100, chantier du Théâtre d'Agglomération (d'après Excoffon, Devillers 2006)

Multi-temporalités et incertitudes des processus

- L'Ambiguïté des « signatures » environnementales :
 - Les mêmes causes peuvent avoir des effets différents sur l'environnement
 - Des causes différentes peuvent produire les mêmes effets

- Variabilité des conditions locales
- multi-temporalité des processus

Multi-temporalités et incertitudes des processus

- Temps long du climat : cycles de 1000 à 2500 ans
- Temps court de l'action humaine

- Succession de fluctuations climatiques séculaires

Multi-temporalités et incertitudes des processus

- Temporalités des effets des phénomènes climatiques / anthropiques sur les environnements
- Effets différés
- Seuils
- Rétroactions

Les interactions société-milieux : une question de temps, d'espace et d'incertitudes

- Imbrication du temps et de l'espace dans les processus en jeu
- Importance de l'échelle d'observation des données (résolution spatiale) et de leur résolution temporelle :
 - Petite échelle et faible résolution chronologique favorisent le repérage de traits communs et de synchronisme => signal climatique
 - Grande échelle et haute résolution chronologique favorisent le repérage de spécificités et de discontinuités => impacts anthropiques

Les interactions société-milieux : une question de temps, d'espace et d'incertitudes

- Etudes diachroniques
- Recherche de la haute résolution spatiale et temporelle
- Approche systémique : les anthroposystèmes
- Modélisation : prise en compte de l'incertitude des données et des processus